



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва
08.04.2010 г.

Дело № А40-152318/09-59-1115

Резолютивная часть решения объявлена 04 апреля 2010г.

Полный текст решения изготовлен 08 апреля 2010г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:
Председательствующего судьи Назаренкова Д.Е.
единолично

Протокол вел судья Назаренков Д.Е.

С участием представителей: от истца – Ковалев А.А. - по доверенности от 10.01.2010г.

от ответчика – не явился, извещен

рассмотрел в судебном заседании дело по иску ООО «Водстрой»

к ответчику ООО «СК ОТО»

о взыскании 5.503.857 руб. 16 коп.

Суд установил: иск заявлен о взыскании с ответчика задолженности в сумме 4.808.661 руб. 16 коп. и пени за просрочку оплаты в сумме 695.196 руб. на основании договора подряда от 16.06.2008г. № 19 в редакции дополнительного соглашения № 1 от 10.10.2008г. и ст.ст. 11, 12, 309, 310, 394, 702, 740, 746 ГК РФ.

Истец в судебное заседание явился, исковые требования поддержал, представил оригиналы документов, в т.ч. Акт сверки расчетов на 31.12.2009г.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте проведения судебного заседания, в суд не явился, отзыв на иск не представил, в связи с чем дело рассматривается без участия его представителя в порядке ст. 156 АПК РФ.

Изучив представленные документы, выслушав доводы представителя истца, суд считает, что иск заявлен правомерно и подлежит удовлетворению в связи со следующим.

Как усматривается из материалов, 16.06.2008г. между истцом (Подрядчик) и ответчиком (Заказчик) был заключен договор подряда № 19 (в редакции дополнительного соглашения № 1 от 10.10.2008г.) на прокладку водопровода от ЦТП-5 до ЦТП-14, по адресу: ул. Спортивная, жилые дома № 9, 10 (строительные) г. Щербинка Московской области.

В соответствии с п. 4.1. договора, общая стоимость работ ориентировочно составляет 6.951.968 руб.

Работ Подрядчиком выполнено и принято Заказчиком на сумму 6.308.661 руб. 16 коп., что подтверждается оформленными и подписанными сторонами Актами о приеме выполненных работ (форма КС-2) и справками о стоимости выполненных работ (форма КС-3) от 25.08.2008г.; от 25.09.2008г. и от 25.10.2008г.

Ответчик частично оплатил выполненные работы по договору подряда частично в сумме 51.500.000 руб.

Формы КС-2 и КС-3 от 25.08.2008г.; от 25.09.2008г. и от 25.10.2008г. и счетами-фактурами, которые ответчиком получены ответчиком, что подтверждается сопроводительными письмами № 268-ПТО от 25.08.2008г.; № 283-ПТО от

03.09.2008г.; № 305-ПТО от 23.09.2008г.; № 351-ПТО от 27.10.2008г. и № 290-ПТО от 01.10.2009г.

В соответствии с п. 5.2. договора, Подрядчик в течении 2 рабочих дней после оформления актов приемки выполненных работ формы КС-2 и КС-3 за текущий месяц предъявляет Заказчику для оплаты счет-фактуру с приложением оправдательных документов. Заказчик на основании предъявленной счет-фактуры производит оплату выполненных работ в течении 10 банковских дней.

Согласно ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (Подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (Заказчика) определенную работу и сдать её результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Между тем, как усматривается из материалов дела, ответчиком в нарушение принятых на себя обязательств по договору не произведена оплата выполненных работ, в результате чего за ответчиком образовалась задолженность в сумме 4.808.661 руб. 16 коп.

Учитывая, что ответчиком доказательств погашения задолженности полностью или частично суду не представлено, а также подтверждается представленным в заседании Актом сверки расчетов на 31.12.2009г., требование истца в этой части подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку односторонний отказ от исполнения принятых на себя обязательств не допускается.

В соответствии с п. 6.4. договора истец вправе потребовать от ответчика за задержку расчетов пени в размере 0,1% от стоимости подлежащих оплате работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости подлежащих оплате работ.

Поскольку ответчиком допущены просрочки в оплате, то следует признать правомерным требование истца о взыскании с ответчика пени за просрочку оплаты в сумме 695.196 руб. (сумма пени не превышающая 10%).

Судебные расходы по уплате госпошлины распределяются между истцом и ответчиком в порядке ст. 110 АПК РФ пропорционально размеру правомерно предъявленных исковых требований.

Руководствуясь ст.ст. 8, 12, 307, 309, 310, 330, 393, 702, 711 ГК РФ, ст.ст. 49, 101-106, 110, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СК ОТО» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Водстрой» 5.542.020 руб. 16 коп. (пять миллионов пятьсот сорок две тысячи двадцать рублей шестнадцать копеек), из них: 4.808.661 руб. 16 коп. (четыре миллиона восемьсот восемь тысяч шестьсот шестьдесят один рубль шестнадцать копеек) задолженности, 695.196 руб. (шестьсот девяноста пять тысяч сто девяноста шесть рублей) пени, 39.020 руб. (тридцать девять тысяч двадцать рублей) расходов по уплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с момента его принятия в 9-й арбитражный апелляционный суд.

Судья

Назаренков Д.Е.